



## Městský úřad Orlová

Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně

### Odbor výstavby

Staré náměstí 76, 735 11 Orlová-Město



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

MUOR 69222/2012

SPIS. ZN.:

MUOR S 1904/2012/OV/KIS

VYŘIZUJE:

Ingrid Kiszová, 178

TEL.:

596 581 739

FAX:

596 581 735

E-MAIL.:

ingrid.kiszova@muor.cz

DATUM:

31.10.2012

Město Orlová

Osvobození 796

735 14 Orlová-Lutyně

IČ 00297577

## ROZHODNUTÍ

### STAVEBNÍ POVOLENÍ

Městský úřad Orlová, odbor výstavby, jako správní orgán vykonávající dle ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přenesenou působnost příslušného speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací dle ust. § 40 odst. 4, písm.a), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ust. § 16 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a dle ust. § 15 odst.1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „speciální stavební úřad“), obdržel žádost stavebníka Města Orlová, Osvobození 796, Orlová-Lutyně, zastoupeného na základě plné moci společností HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s., 28. října 1142/168, Ostrava-Mariánské Hory, (dále jen „stavebník“) o stavební povolení stavby nazvané „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“, a to stavebního objektu SO 06 – Úprava autobusové zastávky na pozemku parc.č. 2/7, 2/8, 2/9, 4033/1 vše v katastrálním území Horní Lutyně.

Na základě výsledku projednání žádosti ve stavebním řízení v souladu s ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 5 a § 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, speciální stavební úřad rozhodl t a k t o :

I. stavba „**Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně**“, a to stavebního objektu **SO 06 – Úprava autobusové zastávky** na pozemku parc.č. 2/7, 2/8, 2/9, 4033/1 vše v katastrálním území Horní Lutyně, se dle ust. § 115 stavebního zákona

#### p o v o l u j e .

#### **Stavba obsahuje:**

stavební objekt SO 06 – Úprava autobusové zastávky

#### **Popis stavby:**

V rámci stavby „Humanizace centra Orlové-Lutyně“ bude proveden odbočovací pruh ze silnice III/4747 ul. Masarykova třída pro napojení podzemního parkoviště, což znamená i zásah do stávajícího dopravního řešení autobusové zastávky a autobusového zálivu.

Předmětem tohoto stavebního povolení je řešení autobusového zálivu, provedení oprav navazujících pozemních komunikací a úprav stávající konstrukcí tak, aby stavební objekt SO 06 plynule navazoval na zásahy, které budou provedeny na silnici III/4747 ul. Masarykova třída v rámci stavby „Humanizace centra Orlové-Lutyně“.

V rámci stavebního objektu SO 06 bude provedeno zkrácení nástupní hrany autobusové zastávky. Původní nástupní hrana je délky cca 60,5 m a slouží jako výstupní zastávka současně pro tři

#### **Úřední hodiny:**

Po, St: 8:00–11:30 a 12:30–17:00

Čt: 8:00–11:30 a 12:30–13:30

Út, Pá: (pouze pro objednané)

#### **E-mail:**

urad@muor.cz

#### **E-podatelna:**

posta@muor.cz

#### **Internet:**

www.mesto-orlova.cz

#### **BANKOVNÍ SPOJENÍ:**

ČSOB a.s Praha, pobočka Orlová

číslo účtu: 107216397/0300

IČ: 00297577

autobusy. Nově bude nástupní hrana sloužit současně pro dva autobusy. Stávající nástupní hrana zastávky bude zkrácena na 30 m. Nově je navrženo prodloužení nástupní hrany o 7 m tak, aby celá nástupní hrana byla délky 37 m. Na prodloužení nástupní hrany budou použity betonové obrubníky CSB HK 400/330/1000 na výšku 200 mm. Z důvodu prodloužení nástupní hrany je navrženo prodloužení nástupiště.

Nástupiště a chodníky budou mít povrchový kryt ze zámkové dlažby tl. 80 mm

Dále bude provedena část nové komunikace pro odbočovací pruh, který bude sloužit pro odbočení do objektu podzemních parkovišť a navazující opravy části stávající pozemní komunikace pro pěší (chodník) s povrchovým krytem ze zámkové dlažby tl. 80 mm. Povrch autobusového zálivu proveden ze živice. U zálivu dojde k rozšíření v místě vyřazovacího (úseku) klínu. Rozšíření je navrženo ze živice. Budou provedeny navazující opravy stávajícího povrchu v místech, kde dojde k odstranění stávajícího kamenného obrubníku OP4 (živice + nová obruba OP3 na výšku 150 mm), provedení zařezání veškerých styků stávajících a nových asfaltových (živičných) ploch. Nová živičná vysprávka podél stavebních úprav komunikací bude plynule napojena na stávající živičnou vrstvu. Spára bude zalita živičnou zálivkou nebo zatavovací páskou.

Nová autobusová zastávka bude mít tyto parametry:

- délka nástupní hrany 37 m
- výška nástupní hrany 200 mm
- délka vyřazovacího úseku Lv autobusového zálivu 20 m
- délka zařazovacího úseku Lz autobusového zálivu 12 m

Podél celé linie zařazovacího pruhu a odbočovacího pruhu do podzemního parkoviště je navržen zvýšený prah (zvýšená tvarovka) na 90 mm. Výškové řešení je dáno stávající niveletou komunikace ul. Masarykova třída, podélný sklon nástupiště je cca 0,5 %, příčný sklon 2,0 %. Odtokové poměry v řešené lokalitě nebudou změněny, voda bude odváděna do stávajících uličních vpustí, které se nacházejí ve vozovce. Stávající poklopy šachet, šoupátka atd. budou výškově vyrovnány dle nově navržené nivelety chodníku, nástupiště a autobusového zálivu.

Dále jen „stavba“, která bude sloužit veřejnosti k obecnému užívání. Součástí stavby bude dopravní značení, terénní a sadové úpravy pro začlenění stavby do stávajícího terénu.

## **II. Pro provedení výše uvedené stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude provedena tak, jak je výše uvedeno v popisu stavby, dle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení pod názvem „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“, SO 06 – Úprava autobusové zastávky, z 11/2011, č. zakázky 40 082, kterou zpracoval Projekt 2010, s.r.o., Ruská 43, Ostrava-Vítkovice – Ing. Vlastimil Šmírák, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT – 1100117, a dle projektové dokumentace pro provádění stavby. Poloha stavby je zakreslena ve výkrese č. PRO-V2-7102 situace v měřítku 1:250, která je nedílnou součástí ověřené projektové dokumentace ve stavebním řízení.
2. Případně změny oproti projektové dokumentaci ověřené ve stavebním řízení nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálním stavebním úřadem, projednání s dotčenými orgány; s účastníky řízení, s vlastníky technické infrastruktury, kterých se změna dotýká.
3. Stavebník oznámí minimálně 15 dnů předem zahájení prací na stavbě Městskému úřadu Orlová, odboru dopravy, speciálnímu stavebnímu úřadu, vlastníkům technické infrastruktury, Správě silnic Moravskoslezského kraje, středisku Karviná.
4. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě, t.j. stavební deník.
5. Na staveništi musí být k dispozici dokumentace stavby ověřená příslušným stavebním úřadem v řízení o jejím povolení a všechny doklady týkající se provádění stavby, popřípadě jejich kopie.
6. Jako staveniště (dočasný zábor) budou použity pozemky shora uvedených dotčených parcel. Staveniště bude po ukončení stavby vyklizeno, stavbou dotčené pozemky uvedeny do náležitého stavu. Jelikož během realizace stavby budou probíhat související stavby připravovaného nového komplexního řešení centra města, na které bude tato stavba navazovat, budou před jejím zahájením zpracovány podrobné zásady organizace výstavby, aby byl zajištěn bezpečný a plynulý průběh výstavby.

7. Stavebník zajistí věcnou a časovou koordinaci stavby s výstavbou jednotlivých stavebních objektů stavby „Humanizace centra Orlové-Lutyně“, stavby „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“ a staveb navazujících tak, aby jednotlivé stavby nebyly vzájemně omezovány. Postup provádění prací bude písemně odsouhlasen zápisem do stavebního deníku s jednotlivými vlastníky nebo provozovateli zařízení technické infrastruktury.
8. Stavbu může provádět jen stavební podnikatel (oprávněná právnická nebo fyzická osoba odborně vybavená k provádění stavebních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů) dále jen „zhotovitel“, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, což je fyzická osoba, která získala oprávnění k tomuto výkonu dle zvláštního předpisu.
9. Před zahájením stavby stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu název a sídlo zhotovitele, který bude stavbu provádět a předloží jeho oprávnění.
10. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu minimálně 10 dnů před zahájením stavebních prací termín konání kontrolních prohlídek stavby. Kontrolní prohlídky stavby budou prováděny na místě stavby za účasti stavebníka, zhotovitele, speciálního stavebního úřadu a dle potřeby dalších osob, které budou přizvány v souladu s ust. § 133 odst. 4 stavebního zákona. *Kontrolní prohlídky stavby nebudou veřejné.*
11. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
12. Stavebník zajistí, aby před započítím užívání stavby byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky, předepsané zvláštními právními předpisy, doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavbu.
13. V případě, že dojde i k nepodstatným odchylkám oproti vydanému povolení, předloží stavebník k žádosti o kolaudační souhlas dokumentaci skutečného provedení stavby.
14. Při provádění prací dodržet podmínky stanovené ve vyjádření společnosti UPC Česká republika, a.s., pod zn: Ka/ 446-2012 z 02.03.2012, které tvoří přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí a je jeho nedílnou součástí.
15. Při provádění prací dodržet podmínky stanovené ve vyjádření společnosti SMO, městská akciová společnost Orlová, zn: STZ/Mal/12 z 08.03.2012, které tvoří přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí a je jeho nedílnou součástí.
16. Při provádění prací dodržet podmínky stanovené ve vyjádření společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o. Brno, zn: 5000589984 z 27.02.2012:
  - Před zahájením stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení provést vytyčení plynárenského zařízení. O této skutečnosti bude sepsán protokol.
  - Při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení učinit opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení nebo ovlivnění provozu.
  - Neprodleně ohlásit každé poškození plynárenského zařízení.
  - Dodržet ČSN 73 6005, TPG 702 04 – tab. 8.
  - Plynárenské zařízení bude před zásypem výkopu řádně podsypáno a obsypáno těžkým pískem, zhutněno a bude osazena výstražná fólie žluté barvy (vše v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04).
  - Poklopy uzávěru a ostatních armatur na plynárenském zařízení, vč. hlavních uzávěrů plynu na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.
  - Staveniště, skládky apod. umísťovat mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení.
  - Zachovat hloubku uložení plynárenského zařízení.
  - Při pojezdu nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů zabezpečit případný přejezd přes plynárenská zařízení uložení silničních panelů.
  - Před provedením zásypu výkopu v ochranném pásmu plynárenského zařízení bude provedena kontrola příslušným regionálním centrem, o kontrole sepsán protokol (bez kontroly nesmí být potrubí zasypáno). Povinnost kontroly se vztahuje i na plynárenská zařízení, která nebyla obnažena.
  - Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky plynárenského zařízení.

17. Při provádění prací dodržet podmínky stanovené ve vyjádření společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., zn: 9773/V002185/2012/BO z 13.03.2012:
- Před zahájením zemních prací zabezpečit vytýčení zařízení SmVaK.
  - Zemní práce do vzdálenosti 1 m od okraje potrubí budou prováděny ručním způsobem se zvýšenou opatrností tak, aby nedošlo k poškození zařízení SmVaK. V případě obnažení potrubí bude toto zabezpečeno před poškozením.
  - V rozsahu ochranného pásma zařízení SmVaK nebudou zřizovány skládky materiálu, zeminy apod.
  - Ochranná pásma jsou stanovena v ust. § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů, a jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:
    - u vodovodních a kanalizačních řádů do průměru 500 mm včetně – 1,5 m
    - u vodovodních nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce
  - Při úpravě povrchu terénu v ochranném pásmu bude zachováno alespoň minimální krytí vodovodního, resp. kanalizačního potrubí v souladu s ČSN 73 6005, Z1 – Z4 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení. Veškeré poklopy armatur (šoupátkové, hydrantové) a kanalizační poklopy upravit do nivelety konečných úprav terénu.
  - Před záhozem přizvat oprávněného zástupce příslušného střediska SmVaK ke kontrole zařízení SmVaK. O provedené kontrole učinit písemný záznam do stavebního deníku.
  - Obrubníky zpevněných ploch osadit min. 0,5 m od líce stěny potrubí SmVaK.
  - Případné poškození zařízení SmVaK neprodleně oznámit na dispečink SmVaK.
18. Před započítím prací v ochranném pásmu energetického zařízení stavebník požádá oprávněnou osobu ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, o „Souhlas s činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s.“ Při provádění stavby budou dodrženy podmínky stanovené ČEZ Distribuce, a.s., a respektováno ochranné pásmo stávajícího, jakož i nového energetického zařízení.
19. V místech horkovodních kanálů ve vlastnictví ČEZ, Teplárenská, a.s., PJ Dětmárovice, není možné pojíždět stavebními mechanismy.
20. Při realizačních pracích je nutné dbát na existenci telekomunikačního zařízení společnosti PODA a.s., Ostrava, a nepoškodit je. Před započítím prací požádat oprávněnou osobu o vytýčení telekomunikačního zařízení. Kabel bude v terénu viditelně označen a pracovníci realizace budou s tímto vedením prokazatelně seznámeni zápisem do stavebního deníku. Telekomunikační zařízení nesmí být pojížděno těžkými mechanismy a v jeho ochranném pásmu nesmí být ukládán materiál staveníště. Výkopové práce v ochranném pásmu telekomunikačního zařízení budou provedeny ručně, případně s velkou opatrností malou mechanizací. Při odkrytí delšího úseku HDPE trubek, je nutné vedení zabezpečit proti pohybu a poškození. Odkrytí telekomunikačního zařízení hlase oprávněné osobě společnosti PODA a.s., Ostrava. Před záhozem provedených zemních prací je nutné přizvat na kontrolu oprávněnou osobu společnosti PODA a.s., Ostrava.
21. Stavební činností nesmí vznikat skládky odpadů. Nezajištěným ukládáním odpadů ze stavby, nesmí být znečišťovány okolní pozemky. Stavebník po ukončení stavby (realizaci) doloží odboru životního prostředí Městského úřadu Orlová doklady (smlouva, vážní lístky, faktura,...) o předání odpadů oprávněné osobě (§ 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů).
22. Stavba bude dokončena nejpozději do **dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
23. Provádění stavebních prací na pozemních komunikacích a umístění inženýrských sítí (technické infrastruktury) v silničním pozemku je zvláštní užívání dle ust. § 25 zákona o pozemních komunikacích. Před zahájením prací na pozemních komunikacích a umístění zařízení technické infrastruktury požádat Městský úřad Orlová, odbor dopravy, o vydání povolení zvláštního užívání.
24. Místa provádění stavebních prací budou označena v souladu s Technickými podmínkami TP 66 – Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích a vyhláškou

č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

25. Úpravy dopravního značení mohou být provedeny po předchozím písemném odsouhlasení Městským úřadem Orlová, odborem dopravy.
26. Uzavírky nebo omezení provozu na silnici a místní komunikaci v rámci provádění stavby je možno provést jen na základě povolení příslušného silničního správního úřadu. Před zahájením stavebních prací bude Městskému úřadu Orlová, odboru dopravy, předána žádost o omezení provozu na pozemních komunikacích (uzavírky), určení objízdné trasy a návrh na přechodnou úpravu dopravního značení k písemnému odsouhlasení.
27. Jakékoliv poškození pozemních komunikací vlivem stavby nebo staveništní dopravy, které by ohrožovalo bezpečnost silničního provozu, musí být neprodleně odstraněno. Oprava poškozeného nebo narušeného povrchového krytu pozemní komunikace bude provedena až ke krajnici této pozemní komunikace.
28. Při výjezdu automobilů a mechanismů ze staveniště na pozemní komunikace nesmí docházet ke znečišťování těchto komunikací. V návaznosti na ust. § 19 a ust. § 28 zákona o pozemních komunikacích nutno zajistit účinná opatření k čištění vozidel a pokud i přesto dojde ke znečištění pozemních komunikací, nutno zajistit její bezodkladné čištění. Pozemní komunikace používané v průběhu stavby, musí být udržovány ve sjízdném a schůdném stavu.
29. 14 dní před zahájením prací na stavbě vyzvat Město Orlová, odbor správy majetku města (dále jen „OSMM“), k předání pozemků v majetku Města Orlové, které budou stavbou dotčeny.
30. S ohledem na agrotechnické lhůty vyzvat OSMM ve lhůtě od 01.5. do 31.10. k předání ploch veřejné zeleně dotčených stavbou. Do stavebního deníku učinit zápis o provedené kontrole ploch veřejné zeleně a jejich převzetí OSMM.
31. Do 15–ti dnů po ukončení prací vyzvat OSMM k provedení kontroly pozemků dotčených stavbou a pozemků sousedících. Do stavebního deníku učinit zápis o provedené kontrole pozemků a jejich převzetí OSMM.

Účastníci řízení byli určeni speciálním stavebním úřadem v souladu s ust. § 109 stavebního zákona, přičemž účastníky řízení dle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), kteří musí být dle ust. § 68 odst. 2 správního řádu uvedeni ve výrokové části rozhodnutí jsou:

stavebník: Město Orlová, Osvobození 796, Orlová-Lutyně, IČ 00297577, zastoupené na základě plné moci společností HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s., 28. října 1142/168, Ostrava-Mariánské Hory, IČ 451 93 622.

### III. Rozhodnutí o námitkách účastníka řízení

Orlovák, občanské sdružení, V Zimném dole 933, 735 11 Orlová-Město, IČ 22876898, které uplatnil v průběhu stavebního řízení:

1. Námitka ze dne 28.5.2012 a 13.06.2012 ve věci zpracování biologického hodnocení **se zamítá.**
2. Námitka ze dne 17.10.2012 ve věci zpracování nového biologického posouzení **se zamítá.**
3. Námitce ze dne 28.5.2012 ve věci vydání povolení ke kácení dřevin **bylo vyhověno.**
4. Námitka ze dne 28.5.2012 a 17.10.2012 ve věci provedení místního šetření **se zamítá.**
5. Námitka ze dne 28.5.2012 a 17.10.2012 ve věci stanovení konkrétní podmínky, spočívající v upřesnění technologického postupu při provádění stavby (broušení, řezání) z důvodu snížení prašnosti a hlučnosti **se zamítá.**
6. Námitka ze dne 17.10.2012 ve věci stanovení konkrétní podmínky, spočívající v upřesnění provádění prací mimo pracovní dny **se zamítá.**

### Odůvodnění

Dne 07.03.2012 speciální stavební úřad obdržel žádost stavebníka o stavební povolení stavby. Řízení bylo zahájeno dnem, kdy žádost, kterou se zahajuje řízení, došla příslušnému správnímu orgánu.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl speciální stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:

*účastník řízení ( § 27 odst. 1 správního řádu)*

1. dle ust. § 109, odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavebník:

- Město Orlová, Osvobození 796, Orlová-Lutyně, zastoupené na základě plné moci společností HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s., 28. října 1142/168, Ostrava-Mariánské Hory

*účastníci řízení – další dotčené osoby ( § 27 odst. 2 správního řádu):*

2. dle ust. § 109, odst. 1 písm. c) stavebního zákona - vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem:

- Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava - *hospodaření se svěřeným majetkem kraje* - Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, 702 23 Ostrava - Přívoz, středisko Karviná, Bohumínská 1877/4, Karviná-Fryštát
- LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Závišova 13/8, 140 00 Praha 4, Nusle

3. dle ust. § 109, odst. 1 písm. d) a písm. f) stavebního zákona - v daném případě speciální stavební úřad uznal, že stavbou mohou být dotčena práva vlastníků a provozovatelů technické infrastruktury:

- Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha-Michle
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava,a.s., 28. října 169, 709 45 Ostrava Mariánské Hory
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynářská 499/1, 657 02 Brno
- ČEZ Teplárenská, a.s., Školní 1051/30, 430 01 Chomutov, PJ ČEZ, a.s. Elektrárna Dětmarovice, Dětmarovice 1292, 735 71 Dětmarovice
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- SMO, městská akciová společnost Orlová, Okružní 988, 735 14 Orlová-Lutyně
- FILDAN, s.r.o., Slezská 494, 735 14 Orlová-Poruba
- UPC Česká republika, a. s., Závišova 5, 140 00 Praha 4, pobočka UPC Česká republika,a.s.,Ostrava, Na Najmanské 915, 710 00 Ostrava Slezská Ostrava
- PODA a.s., 28. října 1168/102, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

4. Účastník dle ust. § 27 odstavec 3 správního řádu

- Orlovák, občanské sdružení, V Zimném dole 933, 735 11 Orlová-Město, IČO 22876898

*Jako podklad pro rozhodnutí byly doloženy následující doklady:*

- Dokumentace pro stavební povolení názvem „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“, SO 06 – Úprava autobusové zastávky, z 11/2011, č. zakázky 40 082, kterou zpracoval Projekt 2010, s.r.o., Ruská 43, Ostrava-Vítkovice – Ing. Vlastimil Šmírák, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby
- Plná moc udělená Městem Orlová, pro HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s.
- Generální plná moc udělená Městem Orlová pro FILDAN s.r.o., Údržba veřejného osvětlení Orlová, Slezská 494, Orlová Poruba
- Rozhodnutí o umístění stavby ze dne 02.06.2011 zn: MUOR 28188/2011, které nabylo právní moci dne 05.07.2011
- Městský úřad Orlová, odbor výstavby, souhlas ve smyslu ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona
- Biologické posouzení z června 2012

*Vyjádření účastníků řízení a vlastníků a provozovatelů technické infrastruktury:*

- Město Orlová, odbor správy majetku, zn: MUOR 8469/2012 ze dne 24.02.2012 – podmínky týkající se rekonstruování poškozených travnatých ploch, ochrana dřevin a provádění výkopových prací okolo stávajících stromů jsou zapracovány v projektové dokumentaci stavby. Ostatní podmínky zapracovány ve výrokové části rozhodnutí pod podmínkou č. 27-31.
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o., středisko Karviná, zn: 245/TSÚ/2012-RŘ z 27.01.2012 – podmínky byly zapracovány do výrokové části rozhodnutí pod podmínkou č. 3, 7, 27, 28. Podmínky týkající se výsrávky podél stavebních úprav byla zapracovány do projektové dokumentace.

- České radiokomunikace a.s., Praha, zn: ÚPTS/OS/76660/2012 z 02.03.2012 – nedojde ke styku s technickou infrastrukturou v jejich vlastnictví či správě
- RWE Distribuční služby, s.r.o. Brno, zn: 5000589984 z 27.02.2012 – dojde ke střetu s technickou infrastrukturou v jejich vlastnictví či správě – podmínky k ochraně technické infrastruktury zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 16
- FILDAN s.r.o., Orlová, z 06.02.2011 – souhlas s předloženou PD, požadavky týkající se zvýšené ochrany stožárů byly zpracovány do projektové dokumentace
- ČEZ, Teplárenská, a.s., PJ Dětmárovice, z 21.02.2012 – upozornění na existenci horkovodní sítě – podmínky k ochraně technické infrastruktury zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 19
- Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Praha, z 20.02.2012, zn: POS-vyjádření k PD/2012 – souhlasí se záměrem stavby a nemá námitek k vydání stavebního povolení
- UPC Česká republika, a.s., Slezská Ostrava, zn: Ka/ 446-2012 z 02.03.2012 – dojde ke střetu s technickou infrastrukturou v jejich vlastnictví či správě – podmínky k ochraně technické infrastruktury zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 14
- PODA a.s., Ostrava-Moravská Ostrava, zn: TaV/156/2012/Ga z 17.02.2012 – dojde ke střetu s technickou infrastrukturou v jejich vlastnictví či správě – podmínky k ochraně technické infrastruktury zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 20
- SMO, městská akciová společnost Orlová, zn: STZ/Mal/12 z 08.03.2012 – dojde ke střetu s technickou infrastrukturou v jejich vlastnictví či správě – podmínky k ochraně technické infrastruktury zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 15
- ČEZ Distribuce a.s., Děčín, zn: 1041929009 z 16.03.2012 a zn: 1042121247 z 20.03.2012 – souhlas s vydáním územního a stavebního rozhodnutí. Při vlastní realizaci stavby musí být ve vztahu k zařízení DS dodrženy veškeré platné normy a předpisy a respektována veškerá omezení vyplývající z existence ochranných pásem zařízení DS. Podmínky k ochraně technické infrastruktury zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 18
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., zn: 9773/V002185/2012/BO z 13.03.2012 – dojde ke střetu s technickou infrastrukturou v jejich vlastnictví či správě – podmínky k ochraně technické infrastruktury zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 17

#### *Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:*

- Městský úřad Orlová, koordinované stanovisko zn: MUOR 8455/2012 z 08.03.2012
  - Vyjádření z hlediska § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: je dotčeným orgánem, se záměrem souhlasí
  - Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: je dotčeným orgánem – podmínky zpracovány ve výrokové části povolení pod podmínkou č. 21
  - Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: je dotčeným orgánem. Souhlasí s realizací dle projektové dokumentace. Upozorňuje, že je nutno v rámci stavby dbát na ochranu vzrostlé zeleně, především té, která bude do budoucna zachována a také je nutno dbát na dodržování zákona o ochraně přírody a krajiny a podmínek, které stanovuje především norma zabývající se ochranou stromů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (ČSN - 83 9061). Stavební materiál nesmí být ukládán do blízkosti stromů, ani zde nesmí být prováděny výkopy, či jiné zásahy do kořenových systémů, kmenů nebo korun. Jedná se o upozornění dotčeného orgánu, nikoliv o stanovení podmínek pro provedení stavby. podmínky týkající se rekonstruování poškozených travnatých ploch, ochrana dřevin a provádění výkopových prací okolo stávajících stromů jsou zpracovány v projektové dokumentaci stavby.
  - Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: není dotčeným orgánem.
  - Vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: není dotčeným orgánem.
  - Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů: není dotčeným orgánem.

- Vyjádření z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“): je dotčeným orgánem. Podmínka týkající se předložení žádosti o povolení zvláštního užívání na komunikaci byla zapracována do výrokové části rozhodnutí pod podmínkou č. 23
  - Vyjádření z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů: je dotčeným orgánem. Podmínka týkající se předložení návrhu na úpravu provozu na pozemních komunikacích byla zapracována do výrokové části rozhodnutí pod podmínkou č. 25, 26
  - Vyjádření z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: není dotčeným orgánem
  - Vyjádření z hlediska ust. § 6 odst. 1 písm. e) a písm. f) stavebního zákona: není dotčeným orgánem.
- Policie ČR, Krajské ředitelství Policie MSK, ú.o. Karviná, dopravní inspektorát, z 27.02.2011 č.j. KRPT-652-22/ČJ-2011-070306 – souhlas s předloženou projektovou dokumentací
  - Krajská hygienická stanice MSK v Ostravě, č.j. KHSMS 4623/2012/KA/HOK z 12.03.2012 – souhlas s projektovou dokumentací
  - Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 25027/2012 z 07.03.2012 – Krajský úřad není ve vztahu k předmětnému záměru dotčeným orgánem vydávajícím závazné stanovisko ve fázi stavebního řízení.

Žádost o stavební povolení byla projednána s účastníky řízení a s dotčenými orgány. Stanoviska dotčených orgánů jsou souhlasná. Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů, vyžadovaných zvláštními předpisy, jakož i stanovisek účastníků řízení týkajících se provádění stavby, a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

V provedeném stavebním řízení příslušný stavební úřad přezkoumává předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 110 stavebního zákona, tj. zda žádost obsahuje kromě obecných náležitostí základní údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje o pozemcích a stavbách, zda jsou k žádosti připojeny doklady prokazující vlastnické právo nebo právo založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, projektovou dokumentaci, plán kontrolních prohlídek, závazná stanoviska, popřípadě stanoviska nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy.

Dle ust. § 111 stavebního zákona příslušný stavební úřad přezkoumává podanou žádost a připojené doklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo souhlasu, zda je úplná, přehledná, zda byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, příp. jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady odpovídají požadavkům uplatněnými dotčenými orgány.

Speciální stavební úřad zjistil, že žádost byla podána na předepsaném formuláři dle prováděcí vyhlášky (dle ust. § 4 a příloha č. 2 vyhl.č. 526/2006 Sb.), kromě obecných náležitostí obsahuje údaje záměru, identifikační údaje o pozemcích. K žádosti byla přiložena projektová dokumentace, která je zpracována v souladu s podmínkami územního rozhodnutí, které vydal zdejší stavební úřad dne 02.06.2011 pod zn: MUOR 28188/2011, právní moc 05.07.2011. Dokumentace je přehledná, zpracovaná oprávněnou osobou pro dopravní stavby a v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu dopravních staveb, zejména základní požadavky na stavbu, mechanickou odolnost a stabilitu, všeobecně požadavky na ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, bezpečnost při provádění a užívání, požadavky na stavební konstrukce.

Dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody a krajiny. Územní plán Orlové, který nabyl účinnosti 6.3.2009, ve znění změny č. 1, která nabyla účinnosti 6.3.2012, byl s kladným vyjádřením projednán s orgány ochrany přírody a krajiny a obsahuje část



nazvanou koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně, která řeší podmínky ochrany přírody a krajiny. Dle „Zásad územního rozvoje MSK“ se území města Orlová nenachází v oblasti s chráněným krajinným rázem a navrženou stavbou tedy nemůže dojít k zásahu do krajinného rázu.

V souladu s ust. § 110, odst.2 písm. a) stavebního zákona speciální stavební úřad existenci vlastnických práv stavebníka k předmětné stavbě ověřil v katastru nemovitostí. Stavebník je vlastníkem pozemků parc. č. 2/7, 2/9 v katastrálním území Horní Lutyně, na kterých má být požadovaný záměr v rámci stavby nazvané „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“ uskutečněn a jenž je předmětem tohoto stavebního povolení. Stavebník není vlastníkem pozemku parc.č. 4033/1 v katastrálním území Horní Lutyně. Stavebník doložil Smlouvu uzavření budoucí smlouvy darovací a Smlouvu o právu provést stavbu, které Město Orlová uzavřelo Správou silnic Moravskoslezského kraje.

Stavebník není rovněž vlastníkem pozemku parc. č. 2/8 katastrální území Horní Lutyně, který může být stavbou dotčen v rámci provádění stavebních úprav chodníků a jejich obrubníků. Na pozemku parc. č. 2/8 katastrální území Horní Lutyně bude umístěn přístřešek, který bude sloužit veřejné dopravě. Tento přístřešek byl umístěn rozhodnutím příslušného stavebního úřadu o umístění stavby ze dne 02.06.2011 zn: MUOR 28188/2011, které nabylo právní moci dne 05.07.2011. Stavebník doložil Smlouvu o budoucí kupní smlouvě, kterou Město Orlová uzavřelo s vlastníkem dotčeného pozemku LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Praha. Vzhledem k tomu, že provedení stavby přístřešku, který bude sloužit veřejné dopravě, dle ust. § 103 odst. 1 písm. a) bodu 6 stavebního zákona nevyžaduje povolení ani ohlášení příslušného stavebnímu úřadu, tato stavba není předmětem tohoto stavebního povolení.

Vlastnictví ani jiná práva k dalším, vzdálenějším nemovitostem, nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Speciální stavební úřad opatřením ze dne 14.03.2012 oznámil v souladu s ust. § 112 odst.1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení, kteří byli určeni v souladu s ust. § 109 stavebního zákona. V průběhu stavebního řízení, po přezkoumání podané žádosti a připojených podkladů dle ust. § 110 stavebního zákona, speciální stavební úřad dospěl k závěru, že stavebník k žádosti nedoložil všechny doklady vyžadované v ust. § 110 odst. 2 stavebního zákona. Speciální stavební úřad proto opatřením ze dne 14.03.2012 vyzval stavebníka k odstranění nedostatků žádosti a usnesením stanovil lhůtu k provedení úkonu. Speciální stavební úřad obdržel dne 29.03.2012 žádost stavebníka o prodloužení lhůty k doručení potřebných dokladů do 30.05.2012. Speciální stavební úřad vyhověl žádosti stavebníka a usnesením ze dne 02.04.2012 prodloužil lhůtu k doplnění žádosti do 30.05.2012 a zároveň usnesením ze dne 02.04.2012 stavební řízení přerušil.

Na základě žádosti občanských sdružení speciální stavební úřad opatřením ze dne 29.03.2012 oznámil Občanskému sdružení Stop krabicím, Místek, 8. pěšího pluku 2424, Frýdek-Místek, a Orlovák, občanské sdružení, V Zimním dole 933, Orlová-Město, IČ 22876898 (dále jen „OS Orlovák“), jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, podání žádosti o stavební povolení stavby - zahájení řízení. *Dle ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se ochrana přírody podle tohoto zákona uskutečňuje za přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení a dobrovolných sborů či aktivů. Občanské sdružení, jeho organizační jednotka, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, je oprávněno účastnit se správního řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení.*

Dne 10.04.2012 speciální stavební úřad obdržel oznámení OS Orlovák o účasti v zahájeném správním řízení k podané žádosti o stavební povolení stavby. Dne 11.04.2012 zástupci OS Orlovák ústně oznámili příslušnému stavebnímu úřadu účast OS Orlovák v zahájeném správním řízení. Příslušný stavební úřad jim v rámci ústního jednání vysvětlil postavení účastníků řízení z hlediska ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 85 a ust. § 109 stavebního zákona a vyzval zástupce OS Orlovák k podání

vysvětlení v čem spatřuje svou ochranu přírody v předmětném stavebním řízení. Dne 12.04.2012 zástupcům OS Orlovák příslušný stavební úřad opětovně vysvětlil jednotlivá ustanovení týkající se postavení účastníků územního a stavebního řízení. Zástupcům OS Orlovák bylo umožněno nahlédnout do spisu vedeného v předmětné věci, této možnosti však nevyužili. V závěru jednání předseda OS Orlovák sdělil, že neshledává nutné sepisovat jakýkoliv úřední záznam o jejich účasti na odboru výstavby dne 12.04.2012. Dále mimo jiné sdělil, že požaduje, aby příslušný stavební úřad napsal oficiální výzvu a stanovil lhůtu k doložení písemného stanoviska, v čem OS Orlovák spatřuje svou ochranu přírody v předmětných řízeních, a také, aby ve výzvě bylo uvedeno, že je řízení přerušeno. Lhůta do 10.05.2012 se mu jeví, jako dostatečná.

Speciální stavební úřad vyhověl žádosti OS Orlovák a opatřením ze dne 12.04.2012 vyzval OS Orlovák, aby ve lhůtě do 10.05.2012 doplnilo své podání ze dne 06.04.2012 ve věci přihlášení občanského sdružení k účasti ve stavebním řízení o povolení předmětné stavby o údaje:

1. v čem občanské sdružení spatřuje svou úlohu při ochraně přírody a krajiny – jaké konkrétní zájmy obsažené ve stanovách hodlá občanské sdružení chránit ve stavebním řízení o povolení výše uvedené stavby podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
2. v čem občanské sdružení spatřuje své postavení, jako účastníka stavebního řízení, přestože v ust. § 109 odst. 1 stavebního zákona je okruh účastníků stavebního řízení jednoznačně stanoven.

OS Orlovák na výzvu speciálního stavebního úřadu reagovalo dopisem ze dne 04.05.2012, ve kterém mimo jiné uvedlo: „Vzhledem ke skutečnosti, že podání OS Orlovák ze dne 6.4.2012 ve věci přihlášení do předmětného řízení nemá žádné vady, nepovažuje OS Orlovák za důvodné jej doplňovat o údaje specifikované stavebním úřadem v bodech 1. a 2., v jeho výzvě zaslané OS Orlovák dopisem ze dne 12.4.2012.“

Speciální stavební úřad v průběhu řízení zjistil, že otázkou účastnictví, zda při absenci výslovného odkazu na osoby, jímž je účastnictví ve stavebním řízení přiznáno dle zvláštních zákonů, může zvláštní zákon založit účastnictví osob neuvedených v ust. § 109 odst. 1 stavebního zákona, se zabýval Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 04.05.2011 č.j. 7 As 2/2011-55 a dále v rozsudku ze dne 27.05.2010 č.j. 5 As 41/2009-91 se závěrem, že účastnictví těchto osob není založeno stavebním zákonem, ale zákonem zvláštním a je třeba zohlednit speciální právní úpravu v ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, o ochraně přírody a krajiny.

Občanské sdružení, jehož hlavní poslání podle stanov je dle ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., je oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny, chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb.

Opatřením ze dne 27.04.2012 speciální stavební úřad vyrozuměl ostatní účastníky stavebního řízení, že dopisem ze dne 06.04.2012 OS Orlovák písemně oznámilo svou účast v zahájeném stavebním řízení. Speciální stavební úřad opatřením ze dne 27.04.2012 zároveň zaslal OS Orlovák doklady o průběhu stavebního řízení k danému dni, a to oznámení o zahájení řízení ze dne 14.03.2012 a Usnesení o přerušení stavebního řízení ze dne 02.04.2012. Občanské sdružení mohlo své připomínky k povolení stavby uplatnit nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy bylo zahájení řízení oznámeno příslušným správním orgánem. Dnem oznámení se rozumí den doručení písemného vyhotovení písemnosti ze dne 27.04.2012.

Dne 30.04.2012 předseda OS Orlovák požádal stavební úřad mimo jiné o podrobnější informace k písemnosti ze dne 27.04.2012, kterou dne 30.04.2012 obdržel. Příslušný stavební úřad m.j. OS Orlovák znovu vysvětlil jednotlivá ustanovení § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. a § 109 stavebního zákona a sdělil mu, že i přes rozdíly v těchto zákonech, občanské sdružení je účastníkem řízení dle správního řádu. Pokud chce předseda OS Orlovák nahlédnout do spisů, má možnost, spis je mu k dispozici. Této možnosti předseda OS Orlovák nevyužil. Předsedovi OS Orlovák bylo připomenuto, že občanskému sdružení běží desetidenní lhůta pro podání připomínek.

Dne 07.05.2012 zástupci OS Orlovák požádali o nahlédnutí do spisu týkající se povolení stavby, což jim příslušný stavební úřad umožnil a sepsal o tom úřední záznam.

Stavebník dne 16.05.2012 doplnil svou žádost o doklady vyžadované v ust. § 110 odst. 2 stavebního zákona. Tím pominuly překážky, pro které bylo stavební řízení přerušeno a speciální stavební úřad mohl pokračovat v řízení. Speciální stavební úřad opatřením ze dne 18.05.2012 oznámil doplnění žádosti, pokračování v řízení v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení. Speciální stavební úřad zároveň upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že pro stavební řízení platí m.j. koncentrační zásada, tzn. že v souladu s ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány mohly uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy ve lhůtě nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy jim bylo opatření ze dne 18.05.2012 oznámeno příslušným správním orgánem, s tím, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. A pokud speciální stavební úřad ve stanovené lhůtě jejich stanovisko neobdrží, bude mít za to, že nepovažují za nutné ani účelné uvést k předmětné věci své připomínky, námítky nebo podmínky. Speciální stavební úřad opatřením ze dne 18.05.2012 účastníkům řízení oznámil, že 11. dnem ode dne oznámení (doručení) písemnosti ze dne 18.05.2012, bude ukončeno dokazování ve shora uvedené věci, kdy budou shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí, a poučil je o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to vč. způsobu jejich opatření, popřípadě navrhnout jejich doplnění.

Svého práva využilo OS Orlovák. Dne 28.05.2012 a následně 13.06.2012 zástupci OS Orlovák požádali o nahlédnutí do spisu, což jim příslušný stavební úřad umožnil.

S ohledem na nové skutečnosti a vznesené námítky OS Orlovák speciální stavební úřad opatřením ze dne 18.06.2012 vyzval stavebníka k doplnění žádosti o stavební povolení stavby o závazná stanoviska, popřípadě stanoviska nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, pravomocné rozhodnutí o povolení ke kácení stromů nacházejících se v řešené lokalitě, a zároveň usnesením ze dne 18.06.2012 stavební řízení přerušil.

Dne 16.08.2012 zástupce OS Orlovák požádal o nahlédnutí do spisu, což mu příslušný stavební úřad umožnil.

Dne 08.10.2012 příslušný stavební úřad obdržel rozhodnutí Městského úřadu Orlová, odboru životního prostředí, ze dne 14.06.2012 pod zn: MUOR 29450/2012 o povolení kácení dřevin podle ustanovení § 8, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny na pozemcích parc.č. 2/2, 2/4, 2/6, 2/12, 4/1, 4/2 vše v katastrálním území Horní Lutyně; a rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 19.09.2012 pod č.j. MSK 107962/2012 jimž krajský úřad, jako příslušný odvolací orgán, rozhodl o odvolání OS Orlovák proti rozhodnutí Městského úřadu Orlová, odboru životního prostředí, ze dne 14.06.2012 pod zn: MUOR 29450/2012 o povolení kácení dřevin.

Dne 09.10.2012 příslušný stavební úřad obdržel sdělení Městského úřadu Orlová, odboru životního prostředí, ze dne 08.10.2012 pod zn: MUOR 64873/2012, ve kterém správní orgán ochrany přírody a krajiny speciálnímu stavebnímu úřadu m.j. sdělil: „...*vlastník pozemku parc.č. 2/8 v katastrálním území Horní Lutyně, t.j. společnost LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Závíšova 13/8, 140 00 Praha 4, Nusle, vzal dne 9.8.2012 zpět svou žádost o povolení kácení stromů na předmětném pozemku a dne 13.6.2012 bylo řízení zastaveno. Orgán ochrany přírody a krajiny nemá námitek k pokračování stavebního řízení stavby nazvané „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“, stavebního objektu SO 06 – Úprava autobusové zastávky (přístřešek není součástí tohoto stavebního řízení) a s vydáním stavebního povolení.*“

Speciální stavební úřad opatřením ze dne 09.10.2012 oznámil doplnění podkladů žádosti, vyrozuměl o pokračování v řízení a usnesením stanovil novou lhůtu k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona. Speciální stavební úřad zároveň upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že mohli uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy ve lhůtě nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy jim bylo opatření ze dne 09.10.2012 oznámeno příslušným správním orgánem, s tím, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Speciální stavební úřad opatřením ze dne 08.10.2012 účastníkům řízení oznámil, že 11. dnem ode dne oznámení (doručení) této písemnosti, bude ukončeno dokazování ve shora uvedené věci, kdy budou shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí, a poučil je o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí. v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu,

a to vč. způsobu jejich opatření, popřípadě navrhnout jejich doplnění. Mohli tak učinit nahlédnutím do spisu příslušného stavebního úřadu vedeného v předmětné věci v době od 11. dne do 13. dne ode dne oznámení (doručení) písemnosti ze dne 08.10.2012. Speciální stavební úřad upozornil účastníky řízení, že v řízeních, ve kterých je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námítky pouze v předem stanovené lhůtě, toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Svého práva využilo OS Orlovák. Dne 17.10.2012 předseda OS Orlovák požádal o nahlédnutí do spisu, což mu příslušný stavební úřad umožnil.

V průběhu řízení, v rámci nahlížení do spisu vedeného v předmětné věci, uplatnil účastník řízení Orlovák, občanské sdružení, V Zimném dole 933, Orlová-Město, IČ 22876898 (dále jen „OS Orlovák“) námítky. O těchto skutečnostech byly pořizeny Úřední záznamy.

### **K rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:**

V rámci nahlédnutí do spisu dne 07.05.2012 vedeného v předmětné věci OS Orlovák mimo jiné požádalo *o prodloužení lhůty k vyjádření se ke spisu MUOR S 1904/2012/OV/KIS o 15 dnů, a to z důvodu, aby se mohli důkladně seznámit s územním rozhodnutí stavby „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“ spis zn: MUOR S 2370/2011/OV/JUH ze dne 02.06.2011.*

Protože územní rozhodnutí je jedním z podkladů stavebního řízení, v rámci jednání dne 07.05.2012 byla OS Orlovák poskytnuta kopie tohoto územního rozhodnutí.

Podání, týkající se zaslání územního rozhodnutí a na něj navazující požadavek prodloužení lhůty k vyjádření se o 15 dnů příslušný stavební úřad nehodnotil jako námítku a proto také o nich nerozhodoval, neboť dle ust. § 37 odst. 1 správního řádu se podání posuzuje dle skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. K podání ze dne 07.05.2012, které je obsahem Úředního záznamu, příslušný stavební úřad opatřením ze dne 11.05.2012 m.j. sdělil OS Orlovák, že stavební řízení v dané době bylo přerušeno. Po doplnění podkladů stavebníkem příslušný stavební úřad oznámí pokračování v řízení a všem známým účastníkům tohoto řízení a dotčeným orgánům stanoví novou lhůtu pro podání námitek a připomínek. Tato lhůta je stanovena stavebním zákonem v ust. § 112 a je nepřekročitelná. Pro stavební řízení platí koncentrační zásada. Všem účastníkům řízení bude rovněž umožněno seznámit se s podklady rozhodnutí před vydáním rozhodnutí dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. O pokračování ve stavebním řízení příslušný stavební úřad OS Orlovák spolu s ostatními účastníky řízení uvědomí. Z uvedeného vyplývá, že občanské sdružení bude mít dostatečnou lhůtu k uplatnění námitek a připomínek k předmětu řízení. Po doplnění podkladů příslušný stavební úřad oznámil opatřením ze dne 18.05.2012 pokračování v řízení a všem účastníkům řízení stanovil lhůtu k uplatnění námitek a připomínek v souladu s ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona.

Podáním učiněným do úředního záznamu v rámci nahlédnutí do spisu dne 13.06.2012 OS Orlovák požádalo o obnovu územního řízení stavby „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“. Řízení o této žádosti bylo usnesením ze dne 12.07.2012 pod zn. MUOR 34890/2012 zastaveno v rámci samostatného řízení pod spis.zn: MUOR S 5075/2012/OV/KIS. Usnesení je v právní moci. Proto se příslušný stavební úřad s tímto požadavkem v rámci tohoto stavebního povolení dále nezabýval.

1. K rozhodnutí o námitce uplatněné dne 28.5.2012 a 13.06.2012 ve věci zpracování biologického hodnocení
2. K rozhodnutí o námitce uplatněné dne 17.10.2012 ve věci zpracování nového biologického posouzení
3. K rozhodnutí o námitce ze dne 28.5.2012 ve věci vydání povolení ke kácení dřevin

V rámci nahlédnutí do spisu dne 28.05.2012 OS Orlovák požádalo m.j. zapsat do úředního záznamu: „... předseda občanského sdružení oznamuje, že na předmětném území staveb byl zjištěn výskyt živočišných druhů (pták Rorýs, veverky), podléhajících ochraně dle příslušného zákona, t.j. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

a dalších souvisejících právních předpisů. Vzhledem k tomu, že závěry zjišťovacího řízení záměru „Humanizace centra Orlová-Lutyně“ neřeší možný výskyt chráněných živočišných druhů, které v průběhu řízení byly zjištěny, občanské sdružení Orlovák požaduje před vydáním rozhodnutí **provedení biologického hodnocení a studii vlivů dopadu na zjištěné chráněné živočišné druhy v rámci staveb komplexně v kontextu se sousedními pozemky.**

Občanské sdružení Orlovák požaduje, **aby řízení, t.j. řízení vedené pod spisem zn: MUOR S 1903/2012/OV/KIS a zn: MUOR S 1904/2012/OV/KIS byla přerušena do doby pravomocného rozhodnutí o povolení kácení stromů nacházejících se v předmětné lokalitě a dále provedení biologického hodnocení a provedení studie vlivů dopadu stavby na zjištěné chráněné živočišné druhy v rámci staveb.**

Dne 04.06.2012 stavebník doručil příslušnému stavebnímu úřadu „Biologické posouzení Humanizace centra Orlová-Lutyně“, které v červnu 2012 zpracoval Ing. Jan Hartl, CSc, týkající se posouzení vlivů záměru kácení dřevin v rámci projektu „Humanizace centra Orlová-Lutyně“ na přítomnou biotu, a to zejména faunu, zvláště chráněných druhů a především pak na posouzení jejich ovlivnění plánovaným zásahem. V rámci posouzení byly zjištěny dva druhy savců (jezek východní a veverka obecná), umístění hnízd ježků je s ohledem na přítomnost venčení psů jen velmi málo pravděpodobné. Kácením dřevin nedojde k přímému vlivu tohoto druhu. Na zkoumané lokalitě bylo zaznamenáno celkem 33 druhů ptáků (uvedeny v příloze hodnocení), velká část pouze při odpočinku nebo přeletu, bez vazby na lokalitu. Byl zaznamenán jediný druh zvlášť chráněný rorýs obecný, spojován zejména s problematikou zateplení, kdy ke hnízdění používá podstřešní větrací otvory. Většinu času tráví ve vzduchu a k odpočinku vůbec dřeviny nepoužívá. Ovlivnění tohoto druhu kácením dřevin lze zcela bezpečně vyloučit. V posudku je m.j. uvedeno: „(str.2)...Zkoumaná lokalita se nachází na území města Orlová, v centrální části Orlová-Lutyně. Jedná se o zastavěnou část města, tvořenou zástavbou, která je doplněna městskou zelení. Tato zeleň je tvořena zejména nepůvodními druhy dřevin – především zahradními kultivary... (str.4) ... Podle získaných výsledků a na základě pozorování lze konstatovat, že lokalita je velmi vysoce ovlivněna lidskou činností a s ohledem na umístění ve středu města je poměrně druhově chudá. Ani další okolí neposkytuje optimální podmínky pro druhy citlivé na rušení, vyžadující přírodní (či přírodě blízké) podmínky. ... (str.7)... Podle získaných výsledků a zjištění lze konstatovat, že bezprostřední i širší okolí posuzovaných ploch může pro některé ze živočichů plnit funkci biotopu. Předpokládané kácení mimo hnízdní období ptáků a období rozmnožování většiny živočišných druhů nebude mít výrazný vliv na faunu vázanou na předmětné dřeviny. Nedojde k poškození či zničení žádného aktivního ptačího hnízda a nedojde tak k porušení ustanovení § 5a Zákona 114/1992 Sb. Lze naprosto a zcela bezpečně vyloučit jakékoliv ovlivnění zvláště chráněného druhu rorýse obecného, který má na okolních nemovitostech svá hnízdiště. I když jsou dřeviny určené ke kácení občas využívány zvláště chráněným druhem živočicha veverkou obecnou, nedojde k zásahu do životních podmínek tohoto druhu v takovém rozsahu, který by měl významný negativní vliv na jedince či dokonce populaci druhu. Realizaci záměru (kácením dřevin) sice dojde u řady živočišných druhů ke zhoršení životních podmínek a zásahům do jejich biotopu, avšak nejedná se o žádné druhy, požívající zvláštní ochrany (zvláště chráněné druhy) a proto není nutno přijímat nějaká opatření k jejich ochraně (záchranné transfery apod.) Přítomné živočišné i rostlinné druhy jsou druhy běžnými a typickými pro prostředí městské zeleně. S ohledem na skutečnost, že je předpokládáno uložení náhradní výsadby, lze očekávat i obnovení a návrat současných druhů bioty. Posuzované území není součástí žádného územního systému ekologické stability, nebo významného krajinného prvku, či jiného chráněného území ....“

Dne 13.06.2012 v rámci nahlédnutí do spisu OS Orlovák do úředního záznamu m.j. uvedlo: „... **OS Orlovák požadovalo biologické hodnocení, nikoliv posouzení.** Zjištěné druhy, které jsou v předloženém biologickém posouzení, byly zjištěny na místě samém, a biologické posouzení to potvrdilo. Požadavku na biologické hodnocení nebylo vyhověno a v současné chvíli to nikdo ani neodůvodnil. O.s. Orlovák upozorňuje, že závěry zjišťovacího řízení, které byly vydány dne 29.11.2010 pod č.j. MSK 174476/2010 KÚ MSK Ostrava, odborem životního prostředí a zemědělství, na základě oznámení záměru předloženém a zpracovaném Hutním projektem Ostrava a.s., a to bodem D.I.7 – Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, jsou v rozporu se závěry biologického posouzení z června 2012, který již ve fázi územního rozhodnutí bylo

*vycházeno z neobjektivních zjištění, taktéž neobsahuje biologické hodnocení ani závěry biologického posouzení ze dne 04.06.2012, což se potvrdilo v rámci stavebního řízení viz biologické posouzení z června 2012."*

Podáním učiněným do úředního záznamu ze dne 17.10.2012 v rámci nahlédnutí do spisu OS Orlovák uplatnilo m.j. **požadavek na zpracování biologického posouzení**, a to z důvodu změny místních poměrů ve výskytu chráněných živočišných druhů na předpokládaném záboru staveniště předmětných staveb viz dopis starosty ze dne 18.07.2012 (vyjádření k odvolání ke kácení stromů...) – a to 2. zatržený odstavec v tomto dopise starosty

K námitkám ve věci zpracování biologického hodnocení, biologického posouzení příslušný stavební úřad uvádí následující:

Navrhovaná stavba nazvaná „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“ navazuje na stavbu nazvanou „Humanizace centra Orlové-Lutyně“, která byla řádně posouzena dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, z jehož závěru plyne, že záměr nebude dále posuzován. Stavba nazvaná „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“, stavební objekt SO 06 – Úprava autobusové zastávky, doplní stavbu „Humanizace centra Orlové-Lutyně“ v návaznosti na změnu dopravního řešení na silnici III/4747 ul. Masarykova třída.

Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku pod č.j. MSK 25027/2012 z 07.03.2012 m.j. uvedl, že není ve vztahu k předmětnému záměru, tedy ke stavbě nazvané „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“ dotčeným orgánem vydávajícím závazné stanovisko ve fázi stavebního řízení.

Vzhledem k tomu, že dle ust. § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, o nezbytnosti provedení „biologického hodnocení“ rozhoduje orgán ochrany a přírody příslušný k povolení zamýšleného závažného zásahu, který by se mohl dotknout zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušný stavební úřad vyhověl žádosti OS Orlovák a opatřením ze dne 18.06.2012 vyzval stavebníka k doplnění žádosti o závazná stanoviska, popřípadě stanoviska nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, pravomocné rozhodnutí o povolení ke kácení stromů nacházejících se v řešené lokalitě, a usnesením stanovil lhůtu k provedení úkonu. Zároveň opatřením ze dne 18.06.2012 přerušil stavební řízení.

Dne 09.10.2012 speciální stavební úřad obdržel stanovisko Městského úřadu Orlová, odboru životního prostředí, ze dne 08.10.2012 pod zn: MUOR 64873/2012, ve kterém správní orgán ochrany přírody a krajiny m.j. uvedl: „*Orgán ochrany přírody a krajiny nemá námitek k pokračování stavebního řízení stavby nazvané „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“, stavebního objektu SO 06 – Úprava autobusové zastávky (přístřešek není součástí tohoto stavebního řízení) a s vydáním stavebního povolení.*“ Následně speciální stavební úřad opatřením ze dne 09.10.2012 oznámil pokračování v řízení.

K žádosti OS Orlovák ze dne 17.10.2012 na zpracování biologického posouzení, a to z důvodu změny místních poměrů ve výskytu chráněných živočišných druhů na předpokládaném záboru staveniště předmětných staveb, příslušný stavební úřad v rámci součinnosti obdržel stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, ve kterém je m.j. uvedeno: „*Koordinované stanovisko ochrany přírody k výše uvedené stavbě a obj. stavby nadále trvá. Biologické posouzení Ing. Hartla, CSc z června 2012 je aktuální, plně vyhovuje současnému stavu a orgán ochrany přírody nevidí důvod ke změně koordinovaného stanoviska.*“

Proto příslušný stavební úřad námitky ze dne 28.5.2012 ve věci *provedení biologického hodnocení a studii vlivů dopadu na zjištěné chráněné živočišné druhy v rámci staveb komplexně v kontextu se sousedními pozemky a následně uplatněným požadavkům* dne 17.10.2012 na zpracování biologického posouzení zamítl.

4. K rozhodnutí o námitce ze dne 28.5.2012 a 17.10.2012 ve věci provedení místního šetření: Námitka byla učiněna podáním dne 28.05.2012, které je obsahem Úředního záznamu, citace OS Orlovák: „*Občanské sdružení Orlovák požaduje provedení místního šetření před vydáním rozhodnutí v rámci předmětných staveb.*“

A podáním dne 17.10.2012, které je obsahem Úředního záznamu, citace OS Orlovák: „O.s. Orlovák požaduje provedení místního šetření, a to z důvodu konfrontace stavební dokumentace na místě samém.“

Příslušný stavební úřad námitku – požadavek provést místní šetření zamítl, neboť ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona umožňuje upustit od ohledání na místě i od ústního jednání, jsou-li příslušnému stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečné podklady pro posouzení. Stavebnímu řízení předcházelo územní řízení, kdy dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona je stavební úřad povinen nařídit veřejné ústní jednání, je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě. Veřejné ústní jednání v rámci územního řízení bylo řádně a včas oznámeno všem známým účastníkům řízení v souladu s platnou legislativou. Na územní řízení navazuje stavební řízení. Stavba „Revitalizace prostranství centra města Orlová-Lutyně“, stavební objekt SO 06 – Úprava autobusové zastávky, který doplní stavbu „Humanizace centra Orlové-Lutyně“ v návaznosti na změnu dopravního řešení na silnici III/4747 ul. Masarykova třída, bude prováděn na velmi frekventovaných pozemních komunikacích. Provedení ohledání na místě v rámci stavebního řízení nemůže mít vliv na posouzení žádosti o vydání stavebního povolení příslušným stavebním úřadem dle ust. § 111 stavebního zákona, t.j. zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s podmínkami územního rozhodnutí, zda je úplná, přehledná, zda byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, příp. jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady odpovídají požadavkům uplatněnými dotčenými orgány, atd. K žádosti o stavební povolení bylo doloženo souhlasné stanovisko dotčeného orgánu, který chrání veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, bez stanovení zvláštních podmínek pro provádění stavby.

O umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto rozhodnutím o umístění stavby, které bylo vydáno v souladu s územně plánovací dokumentací. Proto příslušný stavební úřad nepovažoval za nutné nařizovat další prohlídku budoucího staveniště. V rámci posuzování záměru stavebníka ve stavebním řízení příslušný stavební úřad neshledal změny v projektové dokumentaci pro stavební povolení oproti projektové dokumentaci, která byla doložena k žádosti o umístění stavby. Ke změnám v umístění stavby nedochází.

5. K rozhodnutí o námitce uplatněné dne 28.5.2012 a následně dne 17.10.2012 ve věci stanovení konkrétní podmínky, spočívající v upřesnění technologického postupu při provádění stavby (broušení, řezání) z důvodu snížení prašnosti a hlučnosti

Námitka byla učiněna podáním dne 28.05.2012, které je obsahem Úředního záznamu, citace OS Orlovák: „... Vzhledem k exponovanému území v rámci pohybu obyvatel města požaduje občanské sdružení Orlovák, aby správní orgán upřesnil postupy v rámci snížení prašnosti viz řezání a broušení, tzn. že občanské sdružení Orlovák požaduje, aby v rozhodnutí byly stanoveny konkrétní podmínky ke snížení prašnosti a hluku (technologie)“.

A podáním dne 17.10.2012, které je obsahem Úředního záznamu, citace OS Orlovák: „.... Broušení a řezání za mokra, aby v podmínkách stavebního povolení nebyla pouze obecná formulace o ochraně ovzduší, ale stanoveno, že broušení a řezání (především betonových a obdobných stavebních materiálů) bylo prováděno technologií se zkrápěním). K samotné výstavbě požadujeme, aby bylo stanoveno v podmínkách stavebního povolení, aby stavba ve dnech pracovního volna a pracovního klidu byla konkrétně upravena:

*sobota – mohou probíhat práce na stavbě max. do 12 hodin, v neděli, aby stavba neprobíhala, a to vše z důvodu ochrany zdraví obyvatel (právo na odpočinek)“*

K tomu příslušný stavební úřad uvádí následující:

Projektová dokumentace dopravních staveb svým obsahem, členěním a značením odpovídá příloze č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb. o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Projektová dokumentace ostatních částí stavby svým obsahem, členěním a značením odpovídá příloze č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb.

Pro stavební objekt SO 06 byly zpracovány „zásady organizace výstavby“ (ZOV), které řeší postup prací, které budou prováděny v rámci tohoto stavebního objektu. Součástí projektové dokumentace jsou rovněž „zásady organizace výstavby“ (ZOV), které byly zpracovány pro celou



stavbu „Revitalizace prostranství centra města Orlové-Lutyně“, a obsahují technickou zprávu, výkresovou část – celková situace stavby – výkres se zakreslením hranic staveniště, odstupů od hranic pozemků a sousedních pozemků.

Souhrnná technická zpráva ZOV obsahuje:

- informace o rozsahu a stavu staveniště, předpokládané úpravy, oplocení, deponie a mezideponie, příjezdy a přístupy
- významné sítě technické infrastruktury
- napojení staveniště na zdroje vody, elektřiny, odvodnění apod.
- úpravy z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví třetích osob, vč. nutných úprav pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace
- uspořádání a bezpečnost staveniště z hlediska ochrany veřejných zájmů
- řešení zařízení staveniště z hlediska využití nových a stávajících objektů
- popis staveb zařízení staveniště vyžadujících ohlášení
- stanovení podmínek pro provádění stavby z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví, plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (§ 15 zák. č. 309/2006 Sb.)
- podmínky na ochranu životního prostředí při výstavbě
- orientační lhůty výstavby a přehled rozhodujících dílčích termínů

Podmínky pro ochranu životního prostředí při výstavbě řeší bod 9 ZOV (str. 35 až 37), který uvádí, že zájmové území se nachází v centru města, navrhovaná stavba i její okolí mimo ochranná pásma vodních zdrojů, nejsou součástí žádného chráněného území, nevyskytují se léčebné prameny, nedojde k narušení ochranných pásem ani záboru zemědělského či lesního půdního fondu. Chránit životní prostředí při výstavbě patří mezi základní požadavky na stavby. Je požadováno ekologické provádění stavebních prací, zejména používat mechanismy ve výborném technickém stavu. Nevzniknou nové zdroje škodlivin. Veškerá činnost při realizaci musí být provedena vybraným zhotovitelem a subdodavateli v souladu s legislativními požadavky, týkající se ochrany životního prostředí (zák. č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, zák.č. 254/2001 Sb., o vodách, vše v platném znění).

Zhotovitel bude zodpovídat za zajištění ochrany životního prostředí po celou dobu realizace stavby. Je povinen předcházet jeho znečišťování nebo poškozování, minimalizovat nepříznivé důsledky. Zejména musí plnit podmínky ochrany ovzduší (před výfukovými plyny a prachem, mobilní zdroje znečišťování udržovat v souladu s podmínkami stanovenými zvláštními právními předpisy, dodržovat emisní limity, motory nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů udržovat v optimálním pracovním režimu, nezvyšovat otáčky, aby nedocházelo k nedokonalému spalování paliva a vytváření škodlivin ve výfukových plynech, nenechávat motory běžet naprázdno, kolem zastavěného prostoru používat staveništních ohrazení pro usměrňování hlučnosti a prašnosti, vhodně zvolit prostory pro zásobníky sypkých hmot, auta přepravující sypké hmoty zaplachtovat, neznečišťovat komunikace blátem a zbytky stavebního materiálu, zemní práce provádět vhodnou technologií, omezit pojezd nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů mimo zpevněné plochy, znečištěná vozidla před výjezdem ze staveniště řádně čistit, znečištění vozovek vozidla neprodleně odstranit a tím bránit vzniku sekundární prašnosti), plnit podmínky proti znečišťování vod a kanalizací (prevence proti úkapům či únikům ropných látek, případně okamžité zneškodnění, přepravní automobily, stavební stroje a mechanismy opatřit přídatnými plechovými vanami pro zachycení ropných produktů, zabezpečit čistící zařízení pro výplachové a Polachové vody z nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů, zajistit vhodnou plochu pro přečerpávání z cisterny, zamezit splachování bláta do kanalizace), podmínky nakládání s odpady (vznik odpadů omezovat, ukládat na určená místa, třídit dle druhů a kategorií, do kontejnerů, obalů apod., shromažďovat nebezpečné odpady, zneškodňovat prostřednictvím oprávněných firem).

Vzhledem k tomu, že část ZOV je velmi podrobně a konkrétně řešena dle shora uvedeného předpisu (vyhl. č. 499/2006 Sb.), vč. podmínek ochrany životního prostředí při práci, zejména



podmínek ochrany ovzduší (mobilní zdroje znečišťování apod.), které OS Orlovák namítá, stavební úřad již duplicitně způsob provádění stavby do podmínek povolení nezahrnuje, neboť jsou již projektem řešeny. Provést stavbu dle projektové dokumentace je pak zezávazněno podmínkou č. 1 povolení. Příslušný stavební úřad ani zpracovatel projektu nemůže navíc předvídat, jaké konkrétní nástroje a mechanismy bude k provádění prací zhotovitel stavby, který bude teprve vybrán používat. Způsob zpracování projektové dokumentace a uvedené podmínky ochrany nejen životního prostředí jsou v tomto provedení zcela dostatečné.

Stejně tak příslušný stavební úřad nezahrnuje do podmínek povolení duplicitně požadavky, které jsou stanoveny příslušnými právními předpisy a které musí být při provádění stavby zhotovitelem dodržovány.

Dokumentace je přehledná, zpracovaná oprávněnými osobami a v odpovídající míře řeší rovněž obecné požadavky na výstavbu, tj. vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, včetně všeobecných požadavků na ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrany proti hluku a vibracím, bezpečnost při provádění a užívání, požadavky na stavební konstrukce, jak je již shora uvedeno.

Pokud stavebník doložil projektovou dokumentaci, která splňuje předepsané náležitosti, má nárok na vydání rozhodnutí o povolení stavby a správní orgán nemůže požadovat další doklady nad rámec dokladů předepsaných a překračovat tím své kompetence.

K povolení stavby Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje v Ostravě vydala souhlasné závazné stanovisko pod č.j. KHSMS 4623/2012/KA/HOK z 12.03.2012 bez stanovení podmínek. Kladné stanovisko k provedení stavby vydal rovněž dotčený orgán MěÚ Orlová odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. K provedení stavby nebyly stanoveny podmínky příslušnými dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy v rámci své působnosti.

S ohledem na výše uvedené příslušný stavební úřad námitky ve věci stanovení konkrétní podmínky, spočívající v upřesnění technologického postupu při provádění stavby (broušení, řezání) z důvodu snížení prašnosti a hlučnosti *zamítl*.

6. K rozhodnutí o námitce ze dne 17.10.2012 ve věci stanovení konkrétní podmínky, spočívající v upřesnění provádění prací mimo pracovní dny:

Námitka byla učiněna podáním dne 17.10.2012, které je obsahem Úředního záznamu, citace OS Orlovák: *„...K samotné výstavbě požadujeme, aby bylo stanoveno v podmínkách stavebního povolení, aby stavba ve dnech pracovního volna a pracovního klidu byla konkrétně upravena:*

*sobota – mohou probíhat práce na stavbě max. do 12 hodin, v neděli, aby stavba neprobíhala, a to vše z důvodu ochrany zdraví obyvatel (právo na odpočinek)“*

Tato námitka byla příslušným stavebním úřadem rovněž zamítnuta. Ochranu veřejného zdraví hájí dle příslušných právních předpisů dotčený orgán, a to Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje v Ostravě. Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k povolení stavby vydal souhlasné závazné stanovisko pod č.j. KHSMS 4623/2012/KA/HOK z 12.03.2012 bez stanovení podmínek. Ve stanovisku je mimo jiné jednoznačně uvedeno, že předložená dokumentace stavby není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a předpisů souvisejících. Příslušný stavební úřad nemůže rozhodovat nad rámce svých kompetencí.

Do podání ze dne 17.10.2012, které je obsahem Úředního záznamu, předseda OS Orlovák dále uvedl: *„...Na základě mediálních vyjádření představitelů a vedení města vč. formulace v dopise starosty ze dne 18.07.2012 (vyjádření k odvolání ke kácení stromů...) – a to konkrétně výrok v 1. vyznačeném odstavci považujeme za jednoznačné ovlivňování zaměstnanců stavebního úřadu (dochází k zastrašování o nezískání finančních prostředků města z meziresortní komise, viz. text v 1. vyznačeném odstavci dopisu starosty), z těchto důvodů považuje zaměstnance stavebního úřadu Orlová ve věci rozhodnutí předmětných stavebního povolení za podjaté a požaduje, aby o předmětných stavebních povoleních rozhodoval jiný stavební úřad. Co se týká mediálních výroků představitelů a vedení města, jedná se o výroky místostarosty PaedDr. Mojžíška,*

*Ing. Danělyšina v období do 17.10.2012.*“ Toto podání předseda o.s. Orlovák doplnil dne 18.10.2012 „...o materiál z jednání Rady města Orlová č. 33 ze dne 27.09.2012 o zápis v projednávání bodu 3. organizační a různé. Viz zatržená část z výpisu jednání rady města. Vzhledem k tomu, že s tímto materiálem se musí seznámit dle rozhodnutí města Orlová všichni jeho zaměstnanci úřadu.“

Námítka týkající se podjatosti stavebního úřadu byla řešena v souladu s ust. § 14 odst. 2 správního řádu, byla neprodleně oznámena představené, která provedla potřebné úkony a její řešení nebylo předmětem tohoto řízení. Usnesení o námitce podjatosti bylo vydáno dne 30.10.2012, které m.j. obsahuje výrok II: „Úřední osoba, Bc. Ingrid Kiszová, oprávněná ve stavebních řízeních vedených u Městského úřadu Orlová, odboru výstavby pod zn. spisu MUOR S 1903/2012/OV/KIS a MUOR S 1904/2012/OV/KIS činit úkony správního orgánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), není z těchto řízení vyloučena.“

Příslušný stavební úřad v průběhu řízení řádně upozornil účastníky řízení na ust. § 114 stavebního zákona, podle něž může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží. Účastníci řízení jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení dle ust. § 52 správního řádu. Nepřesahuje-li námitka rozsah působnosti příslušného stavebního úřadu, rozhodne o ní ve výroku. O námitkách občanskoprávních pak příslušný stavební úřad ve výroku nerozhoduje, svůj úsudek vysvětlí v odůvodnění. Námitky občanskoprávního charakteru v tomto řízení podány nebyly.

Jak již příslušný stavební úřad uvedl, otázkou účastenství ve stavebním řízení se zabýval Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 04.05.2011 č.j. 7 As 2/2011-55 a dále v rozsudku ze dne 27.05.2010 č.j. 5 As 41/2009-91 se závěrem, že účastenství těchto osob není založeno stavebním zákonem, ale zákonem zvláštním a je třeba zohlednit speciální právní úpravu v ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, o ochraně přírody a krajiny.

*Rolí občanských sdružení dle ust. § 70 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., je pak to, aby kvalifikovaně, tj. odbornými argumenty z oblasti ochrany životního prostředí hájili dotčené (veřejné) zájmy ochrany přírody a krajiny v konkurenci jiných veřejných zájmů a zájmů soukromých.*

OS Orlovák podávalo i námitky mimo tuto oblast. O každé námitce příslušný správní orgán rozhodl ve výroku rozhodnutí a své správní uvážení uvedl v odůvodnění.

Příslušný stavební úřad po provedeném řízení zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků stavebního řízení, pokud dojde ke splnění uložených podmínek ve stavebním povolení, příslušných ustanovení platné právní legislativy, technických norem, technických podmínek schválených Ministerstvem dopravy pro provádění mostních konstrukcí a pozemních komunikací. Předložené podklady odpovídají požadavkům uplatněnými dotčenými orgány, dokumentace byla zpracována v souladu s podmínkami územního rozhodnutí, je úplná, přehledná, zpracovaná oprávněnými osobami, v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, technické vybavení potřebné k řádnému užívání stavby, byly ověřeny účinky budoucího užívání stavby.

Příslušný stavební úřad se zabýval rovněž koordinací průběhu souvisejících staveb připravovaného nového komplexního řešení centra města, na které bude tato stavba navazovat. Rovněž se řádně zabýval námitkami účastníka řízení.

Za správnost, úplnost a proveditelnost zpracované projektové dokumentace zodpovídá projektant. Projektant a při provádění stavby stavebník a jím vybraný zhotovitel zodpovídají za dodržení všech platných norem a předpisů včetně respektování vydaných vyjádření k projektové dokumentaci, zodpovídají rovněž za mechanickou odolnost a stabilitu stavby.

Jelikož příslušný stavební úřad neshledal v průběhu řízení důvody, které by bránily povolení předmětné stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

### Upozornění pro stavebníka a zhotovitele stavby:

- Budou-li na staveništi působit současně zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, je zadavatel stavby (stavebník) povinen určit potřebný počet koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi s přihlédnutím k rozsahu a složitosti díla (stavby) a jeho náročnosti na koordinaci ve fázi přípravy a ve fázi jeho realizace v souladu s ust. § 14 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, v platném znění.
- Stavební povolení dle ust. § 111 stavebního zákona neřeší majetkoprávní, vlastnické či nájemní vztahy mezi stavebníkem, zhotovitelem a účastníky řízení. Neřeší rovněž způsob a požadavky určující financování stavby, stanovení záruční doby, reklamace vad, náhrady škod, lhůty údržby komunikací, zeleně a jiné podmínky, které jsou nad rámec rozhodování příslušného stavebního úřadu. Tyto povinnosti stavebníkovi a jím vybranému zhotoviteli však vyplývají z příslušných ustanovení obchodního zákoníku, občanskoprávních aj. zákonů, předpisů.

Spory o náhradu škody řeší příslušný soud. Do výrokové části stavebního povolení nejsou proto zapracovány požadavky účastníků řízení tohoto charakteru, které byly uplatněny u stavebníka a které stavebník a jím vybraný zhotovitel jsou však povinni respektovat.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník podat odvolání (§ 81 odst.1, § 83 odst.1 správního řádu).

O odvolání rozhodne Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě, odbor dopravy a silničního hospodářství. *Odvolání se podává u zdejšího speciálního stavebního úřadu (Městského úřadu Orlová, odboru výstavby).* Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Stavební povolení ve smyslu ust. § 115, odst.4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Pokud projektovou dokumentaci pro tuto stavbu může zpracovat jen osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, popř. hlavního projektanta, nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

Před ukončením stavby požádá stavebník stavební úřad o kolaudační souhlas. Žádost se podává na formuláři.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu. Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Bc. Ingrid Kiszová  
oprávněná úřední osoba  
úsek pozemních komunikací



Ověřená projektová dokumentace stavby a štítek „stavba povolena“ budou stavebníkovi předány po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Příloha:

1. vyjádření společnosti UPC Česká republika, a.s., pod zn: Ka/ 446-2012 z 02.03.2012
2. vyjádření společnosti SMO, městská akciová společnost Orlová, zn: STZ/Mal/12 z 08.03.2012

#### **Rozdělovník:**

##### **Účastníci řízení:**

- doručí se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky

1. stavebník Město Orlová, Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně, zastoupené na základě plné moci společností HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s., 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, IDDS: yrpegm5
2. Telefonica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha-Michle, IDDS: d79ch2h
3. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava,a.s., 28. října 169, 709 45 Ostrava Mariánské Hory, IDDS: 4xff9pv
4. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, IDDS: v95uqfy
5. ČEZ Teplárenská, a.s., Školní 1051/30, 430 01 Chomutov, PJ ČEZ, a.s. Elektrárna Dětmarovice, Dětmarovice 1292, 735 71 Dětmarovice, IDDS: 943dk9e
6. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IDDS: v95uqfy
7. SMO, městská akciová společnost Orlová, Okružní 988, 735 14 Orlová-Lutyně, IDDS: a8tgcju
8. FILDAN, s.r.o., Slezská 494, 735 14 Orlová-Poruba, IDDS: wbe59sr
9. UPC Česká republika, a. s., Závěšova 5, 140 00 Praha 4, pobočka UPC Česká republika,a.s.,Ostrava, Na Najmanské 915, 710 00 Ostrava Slezská Ostrava, IDDS: 4hds44f
10. PODA a.s., 28. října 1168/102, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, IDDS: dzdfp9x
11. LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Závěšova 13/8, 140 00 Praha 4, Nusle, IDDS: k9cq2yw
12. Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava - *hospodaření se svěřeným majetkem kraje* - Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, 702 23 Ostrava - Přívoz, středisko Karviná, Bohumínská 1877/4, Karviná-Fryštát, IDDS: jytk8nr

- doručí se doporučeně na doručenkou

13. Orlovák, občanské sdružení, V Zimném dole 933, 735 11 Orlová-Město

Dotčené orgány - doručí se na doručenkou

1. Městský úřad Orlová, odbor dopravy, Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně
2. Městský úřad Orlová, odbor životního prostředí, Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně

- doručí se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky

3. Krajská hygienická stanice MS kraje v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, IDDS: w8pai4f, územní pracoviště Karviná, tř. Těřeškovové 2206/38, 73401 Karviná-Mizerov
4. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 2995/40, 70030 Ostrava-Zábřeh-Jih, IDDS: spdaive, úz.odb.Karviná, Ostravská 883/3, 733 01 Karviná-Fryštát
5. Česká republika - Krajské ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, 30. dubna 1682/24, 728 99 Ostrava-Moravská Ostrava a Přívoz, IDDS: n5hai7v, územní odbor vnější služby Karviná, dopravní inspektorát, U Svobodáren 1298, 735 06 Karviná-Nové Město
6. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno, ISDS: VUSS Brno-Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha, hjyavk

Dále obdrží:

1. Město Orlová, Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně (OSMM, ORI)

*PRÍLOHA č. 1/1 k SP a.k.: MHOR 69222/2012*

HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s.	
DOSLU	DNE
2400	7-03-2012
440	

UPC Česká republika, s.r.o.  
Závišova 5, 140 00 Praha 4, Česká republika  
T +420 261 107 111 F +420 261 107 100



upc

Hutní Projekt Ostrava a.s.  
28. října 1142/168  
709 00 Ostrava-Mariánské Hory

Datum: 2.3.2012

Naše zn.: Ka/ 446-2012

**Věc: Vyjádření k akci: „Revitalizace prostranství centra města Orlová – Lutyně“**

Podle předložené dokumentace ( DSP 0137-2791-1-410-000 ) dojde v dané lokalitě k dotčení s podzemním vedením veřejné komunikační sítě UPC Česká republika,s.r.o. V této souvislosti učiní stavebník opatření, aby během výstavby, ani jejím následkem nedošlo k poškození PKV, zejména tím, že zajistí splnění následujících podmínek:

- Při činnostech v blízkosti PKV je povinen respektovat ustanovení právních předpisů pro ochranná pásma tak, aby nedošlo k poškození, omezení nebo zamezení přístupu k PKV. Při křížení, souběhu zemních prací s PKV dodržet ČSN 736005 – Prostorová úprava vedení technického vybavení v platném znění a normy související ( ČSN 332160 – Předpisy pro ochranu sdělovacích vedení ).
- Před započatím zemních prací požádat o vytyčení PKV. S vyznačenou trasou prokazatelně seznámit pracovníky, kteří budou zemní práce provádět.
- Pracovníky, kteří budou provádět zemní práce upozornit, aby v ochranném pásmu ( vzdálenost nejméně 1,5 m od krajních vedení na každou stranu ) prováděli výkopové práce ručně bez použití mechanizačních prostředků, nebo nevhodných nástrojů a nářadí, a dbali v těchto místech nejvyšší opatrnosti. Dále upozornit pracovníky na možné odchylky mezi skutečným uložením PKV a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci, a aby v případě potřeby zjistili hloubkové uložení PKV příčnými sondami.
- Při zjištění rozporu mezi získanými údaji o poloze PKV a skutečností zastavit pracovní činnost a neprodleně informovat pracovníka UPC Česká republika,s.r.o. V pracích pokračovat až po projednání a schválení dalšího postupu.
- V místech, kde PKV vstupuje do rozvaděče nebo budovy provádět zemní práce opatrně s ohledem na ubývající krytí nad PKV. Zemní práce v blízkosti rozvaděčů provádět tak, aby nedošlo k narušení jejich stability.
- Po odkrytí PKV a s ohledem na vzniklou situaci zabezpečit PKV proti případnému prověšení, poškození či odcizení.
- Při potřebě přejíždění trasy PKV vozidly a mechanismy je potřeba projednat dodatečnou ochranu proti mechanickému poškození. Volné přejíždění bez předchozího zabezpečení není dovoleno.

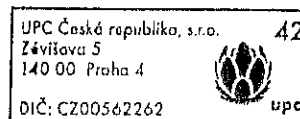
PŘÍLOHA č. 1/2 k SP zn: MUON 69222/2012

- Bez předchozího projednání není s odkrytým PKV povolena směrová manipulace. Manipulovat je možno pouze v nezbytném rozsahu pro zajištění ochrany PKV.
- Nutnost směrového posunu - přeložení musí být předem projednána s pracovníkem UPC Česká republika, s.r.o.
- Před zpětným zakrytím PKV vyzve UPC Českou republiku, s.r.o. ke kontrole stavu. Zához je možno provést jen s předchozím povolením pracovníka UPC Česká republika, s.r.o. Nedojde-li ke splnění této podmínky, vyhrazuje si UPC Česká republika, s.r.o. právo zpětného odkrytí.
- Při záhozu musí být zemina pod PKV řádně udusaná, PKV uloženo do pískového lože a provedeno krytí proti mechanickému poškození.
- Není povoleno snižovat nebo zvyšovat vrstvu zeminy nad PKV bez předchozího projednání, ani měnit rozsah prací oproti předložené dokumentaci.
- Každé poškození okamžitě nahlásit příslušnému pracovníkovi UPC Česká republika, s.r.o..

Platnost vyjádření je jeden rok a vydává se pro účely územního a stavebního řízení.

UPC Česká republika, s.r.o. integrovala společnosti Karneval Media s.r.o., Forcom net s.r.o., Kabelová televize Karviná, a.s., SLOANE PARK Property Trust, a.s a je jejich právním nástupcem.

Klima/Boleslav  
technik specialista



Vaše další žádosti zasílejte podle lokalit na kontaktní adresy pracovišť uvedené na [www.upc.cz](http://www.upc.cz)

Vytýčení na základě doručené objednávky zajišťuje:

**PROMSAT CZ s.r.o., pobočka Ostrava**, Josefa Šavla 10/684, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory

Tel: 591 160 406 Lukáš Juchelka

591 160 405 Kamil Blažek

Mail: [vytyceni-ova@promsat.cz](mailto:vytyceni-ova@promsat.cz)

**Údaje pro účetní a daňové doklady:**

UPC Česká republika, s.r.o.

ul. Závišova č. 5

140 00 Praha 4

IC:00 56 22 62

DIČ:CZ 00 56 22 62

Bankovní účet: 2011320201/2600

**Kontaktní adresa:**

UPC Česká republika, s.r.o.

Na Najmanské 915

710 00 Ostrava

tel.: +420 596 270 910

fax.: +420 596 270 949

**Přílohy: dle textu**

Vyřizuje: Klima

telefon: 606 776 105

[boleslav.klima@upc.cz](mailto:boleslav.klima@upc.cz)

neslouží pro zasílání žádosti

PŘÍLOHA č. 4/1 k SPZ: MHOR 69224/2012



**SMO, městská akciová společnost Orlová**  
ul. Okružní čp. 988, 735 14 Orlová-Lutyně

DOŠL:	13-03-2012
DNE:	
VYŘÍDÍ:	2400
ČÍSLO:	484



**Hutní projekt Ostrava a.s.**  
**Jindřiška Kaminská, odd.stavební**

28.října 1142/168  
709 00 Ostrava - Mariánské Hory

L

VAŠ DOPIS ZN./ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
STZ/Mal/12

VYŘÍZUJE/LINKA  
Mališ/ 59 658 5553

E-MAIL  
[malis@smo-orlova.cz](mailto:malis@smo-orlova.cz)

ORLOVÁ  
8. 3. 2012

*Vyjádření k existenci inženýrských sítí v majetku SMO, městské a.s. Orlová*

Název stavby: **Revitalizace prostranství centra města Orlová-Lutyně**

Vyjádření pro: **Dokumentaci pro stavební povolení**

V místě plánované stavby se nacházejí inženýrské sítě v naší správě, které jsou chráněny ochranným pásmem dle zákona dle §87 zákona č. 458/2000 Sb.

**Tepelné potrubí SRT (čtyř trubkové)** je uloženo v neprůlezném betonovém kanálu o šířce cca 1,5m a hloubce 0,5 - 1 m. Hloubka uložení teplovodního vedení se však v závislosti na nerovnostech terénu může měnit.

**Poznámka:** Před záhozem nutná kontrola obnaženého teplovodního vedení zástupcem SMO, městské a.s. Orlová, tel. 59 658 5553 p. Mališ

Toto vyjádření platí jen pro území a rozsah prací vyznačených v dokumentaci předložené žadatelem k tomuto vyjádření.

Toto vyjádření má platnost 12 měsíců od data vystavení.

**Všeobecné podmínky pro provádění zemních prací v blízkosti teplovodního vedení :**

Při provádění zemních prací, které mohou ohrozit teplovodní vedení jste povinni učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození tohoto vedení, zejména tím, že zajistíte:

1. vyznačení polohy teplovodního vedení před zahájením zemních prací přímo ve staveništi
2. prokazatelné seznámení pracovníků, kteří budou provádět zemní práce s polohou vedení



**SMO, městská akciová společnost Orlová**  
ul. Okružní čp. 988, 735 14 Orlová-Lutyně

3. upozornění firmy nebo osoby, která je odpovědná za provedení zemních prací na možnou odchylku  $\pm 0,5\text{m}$  uloženého teplovodního vedení od polohy vyznačené na výkresové dokumentaci
4. upozornění pracovníků, aby dbali při pracích v těchto místech největší opatrnosti a nepoužívali zde nevhodné nářadí a v blízkosti teplovodního vedení ani mechanizačních prostředků (hloubících strojů, sbíječek apod.)
5. zákaz budování skládek nad trasou teplovodního vedení
6. zabezpečení odkrytého teplovodního vedení proti poškození, a to i třetí osobou
7. neprodlené oznámení každého poškození teplovodního vedení na dispečink SMO, m.a.s. Orlová, tel: 59 658 5555
8. aby při křížení, popřípadě souběžích teplovodního vedení s ostatními sítěmi byla dodržena ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“
9. dodržení ČSN 73 3050 „Zemní práce“ při provádění zemních prací

**Další podmínky:**

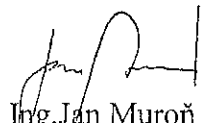
Při akci Humanizace centra Orlová dojde k přeložení stávajícího potrubí SRT uloženého v betonovém kanálu u nové budovy „B“ za předizolované potrubí. Tuto přeložku bude zajišťovat investor stavby tj. Město Orlová.

Současně s touto přeložkou bude SMO, m.a.s. Orlová v časové koordinaci s investorem stavby provádět výměnu zbývajících tepelného rozvodu z PS 3 do budovy domu kultury taktéž za předizolované.

PD přeložky stávajícího potrubí již byla námi připomínkována a naše podmínky byly předány na Hutní projekt Ostrava a.s.

S pozdravem

SMO  
městská akciová společnost  
ORLOVÁ  
Orlová-Lutyně, ul. Okružní čp. 988

  
Ing. Jan Muroň  
vedoucí střediska TZ

~~Příloha: 1 x mapa SRT~~  
~~1 x mapa optický kabel~~